



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 383

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 23 mai 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 169 din 16 martie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală	2-4	342. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Companiei Naționale „Administrația Porturilor Maritime” — S.A. Constanța, aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor	12-14
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
322. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 11/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Tineretului și Sportului	5-6	691. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind stabilirea mijloacelor electronice de transmitere la distanță a actelor de executare și a procedurii de comunicare a acestora	15
340. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Societății de Transport cu Metroul București „Metrorex” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor	7-9	3.897. — Ordin al ministrului educației naționale pentru modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, aprobat prin Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 3.482/2016	16
341. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru Compania Națională pentru Controlul Cazanelor, Instalațiilor de Ridicat și Recipientelor sub Presiune „CNCIR” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei	9-11		

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 169**

din 16 martie 2017

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8)
din Codul de procedură penală**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ioana Sfirăială în Dosarul nr. 100.730/299/2015 al Judecătoriei Sectorului 1 București, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 551 D/2016.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că, la dosarul cauzei, autoarea excepției de neconstituționalitate a depus note scrise, prin care solicită admiterea acesteia.

4. Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 578 D/2016, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Vladimir Doicaru, Adriana Felicia Doicaru și Vlad Nicolae Doicaru în Dosarul nr. 5.444/2/2015 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală.

5. La apelul nominal răspund autorii excepției Vladimir Doicaru și Vlad Nicolae Doicaru, prezenți personal și asistați de domnia avocați Toma-Adrian Oprescu și Nicolae Trăistaru din cadrul Baroului București, cu delegație depusă la dosar, și, de asemenea, autoarea excepției Adriana Felicia Doicaru, reprezentată de către aceiași avocați. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

6. Curtea, având în vedere identitatea de obiect a excepției de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, din oficiu, pune în discuție conexarea Dosarului nr. 578 D/2016 la Dosarul nr. 551 D/2016. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării dosarelor. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea Dosarului nr. 578 D/2016 la Dosarul nr. 551 D/2016, care este primul înregistrat.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul domnului avocat Nicolae Trăistaru care, în prealabil, cere permisiunea de a depune, la dosarul cauzei, un memoriu formulat de autorii excepției, împreună cu o carte, despre care susține că dezleagă, în mare parte, fondul dosarului. Se arată, totodată, că autorii excepției au fost deposezați de bunuri și că nu au beneficiat de dreptul la un proces echitabil, întrucât ancheta nu a fost desfășurată în mod corect, din cauza influențelor politice manifestate în dosar. Pe fondul excepției se arată că textul criticat contravine dispozițiilor constituționale ale art. 21 referitoare la accesul liber la justiție și ale art. 53

referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi și al unor libertăți, precum și prevederilor art. 6 și 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale ce reglementează dreptul la un proces echitabil și dreptul la un recurs efectiv. Se face trimitere la jurisprudența Curții Constituționale având ca obiect dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală și se susține că au intervenit elemente noi, de natură a determina modificarea acesteia, întrucât atât soluția, cât și considerentele deciziilor pronunțate de instanța de contencios constituțional cu privire la aceste dispoziții legale nu mai sunt actuale. Se face, de asemenea, trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 486 din 2 decembrie 1997, prin care art. 278¹ din Codul de procedură penală din 1968 a fost constatat ca fiind neconstituțional, soluție care a avut ca efect dreptul de a ataca cu recurs soluțiile de neurmărire penală date de procuror. Se mai arată că, potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și art. 142 alin. (1) din Constituție, Curtea Constituțională este garantul supremației Constituției, iar conform celor reținute prin Decizia nr. 766/2011, dreptul este viu, așa încât acesta se adaptează, odată cu societatea, la modificările survenite. În acest context este invocată Hotărârea din 21 februarie 1975 a Curții Europene a Drepturilor Omului, pronunțată în Cauza *Golder împotriva Regatului Unit*, paragraful 34, prin care instanța europeană a precizat că poate fi, cu greu, acceptat că există stat de drept acolo unde nu există acces la instanțele judecătorești. Se arată că, în prezenta cauză, au fost pronunțate soluții de neurmărire penală după 17 ani de la începerea cercetării penale, atât de către Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, cât și de către Direcția Națională Anticorupție, precum și soluții de declinare a competenței în favoarea Direcției Naționale Anticorupție, de către celelalte unități de parchet, din același motiv al implicării politicului, aspect ce a determinat procurorii să se teamă să instrumenteze prezentul dosar. Se arată că, în aceste condiții, dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală nu permit atacarea încheierii de respingere a plângerii formulate împotriva soluției de neurmărire penală, aspect ce încalcă prevederile constituționale și convenționale invocate.

8. În continuare, președintele acordă cuvântul domnului avocat Toma-Adrian Oprescu, care prezintă fondul cauzei și susține că textul criticat este neconstituțional, atâta vreme cât nu există o cale de atac împotriva încheierii de soluționare a plângerilor împotriva soluțiilor de neurmărire penală. Sunt depuse note scrise, în susținerea excepției.

9. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Se arată că procedura reglementată la art. 341 din Codul de procedură penală nu are caracter de noutate, ci reia, aproape identic, conținutul art. 278¹ din Codul de procedură penală din 1968 și că alin. (8) al art. 341 anterior menționat preia soluția legislativă de la alin. (10) al art. 278¹ anterior referit, dispoziții legale care au făcut, de nenumărate ori, obiectul controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici similare, ocazii cu care Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiate excepțiile

de neconstituționalitate astfel invocate. Se arată că art. 341 din Codul de procedură penală nu încalcă accesul liber la justiție, ci, dimpotrivă, reprezintă o materializare a acestui principiu și că încheierea pronunțată de judecătorul de cameră preliminară, conform art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală, este o încheiere pronunțată de un judecător independent și imparțial, așa încât nu se poate susține, după efectuarea unui astfel de control, că actul procurorului, care a fost atacat, este unul discreționar. Se mai susține că nu există nicio dispoziție constituțională sau convențională care să impună legiuitorului, într-o astfel de situație procesuală, asigurarea dublului grad de jurisdicție în materie penală, întrucât prin procedura criticată nu este examinată o acuzație în materie penală. Se solicită menținerea jurisprudenței Curții Constituționale în materia analizată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

10. Prin Încheierea din 16 martie 2016 și Încheierea nr. 377 din 17 martie 2016, pronunțate în dosarele nr. 100.730/299/2015 și nr. 5.444/2/2015, **Judecătoria Sectorului 1 București și Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Ioana Sfirăială, Vladimir Doicaru, Adriana Felicia Doicaru și Vlad Nicolae Doicaru în cauze având ca obiect soluționarea unor plângeri formulate conform dispozițiilor art. 340 din Codul de procedură penală.

11. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că lipsa unei căi de atac împotriva încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară soluționează plângerea împotriva soluției de neurmărire sau de netrimitere în judecată este de natură a încălca dispozițiile constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2), art. 20, art. 21 alin. (3), art. 53, art. 125, art. 126 alin. (1), art. 129 și art. 134 alin. (3), precum și dispozițiile art. 6 și art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 2 paragraful 2 din Protocolul nr. 7 la Convenție.

12. **Judecătoria Sectorului 1 București și Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată, în acest sens, că stabilirea gradelor de jurisdicție a cauzelor aflate pe rolul instanțelor judecătorești reprezintă atributul exclusiv al legiuitorului și, prin urmare, acestuia îi revine opțiunea reglementării soluției legislative conform căreia încheierea prin care judecătorul soluționează plângerea împotriva soluțiilor procurorului de netrimitere în judecată să poată fi atacată. Se susține că eliminarea căilor de atac în această materie este justificată de caracterul special al procedurii instituite de dispozițiile art. 341 din Codul de procedură penală, legiuitorul urmărind să asigure, astfel, celeritatea acestei proceduri și obținerea, în mod rapid, a unei hotărâri definitive prin care să fie exercitat controlul judiciar cu privire la soluția procurorului. Se arată că procedura reglementată prin textul criticat nu are ca obiect soluționarea cauzei penale în sensul stabilirii vinovăției inculpatului, motiv pentru care nu este obligatorie asigurarea dublului grad de jurisdicție în materie penală. Se susține, de asemenea, că dispozițiile criticate nu contravin celorlalte dispoziții constituționale și convenționale invocate, pentru că acestea nu obligă la asigurarea tuturor căilor de atac în toate cauzele. Se arată că prevederile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală sunt similare dispozițiilor art. 278¹ alin. (10) din Codul de procedură penală din 1968, făcându-se trimitere la soluția și la considerentele deciziilor Curții Constituționale nr. 125 din 1 februarie 2011 și nr. 1.131 din 13 septembrie 2011. Se face, totodată, referire la deciziile nr. 599 din 21 octombrie

2014, nr. 663 din 11 noiembrie 2014 și nr. 58 din 24 februarie 2015, prin care instanța de contencios constituțional a respins, ca neîntemeiată, aceeași excepție de neconstituționalitate.

13. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

14. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că, potrivit dispozițiilor art. 129 din Constituție, legiuitorul are prerogativa de a stabili căile de atac ce pot fi exercitate împotriva diferitelor hotărâri judecătorești, neexistând dispoziții constituționale care să oblige la asigurarea exercitării tuturor căilor de atac în toate categoriile de cauze. Se mai arată că eliminarea căilor de atac în această materie este justificată de caracterul special al procedurii instituite de prevederile art. 340 și art. 341 din Codul de procedură penală, legiuitorul urmărind să asigure celeritatea procedurii și obținerea, în mod rapid, a unei hotărâri definitive prin care să fie exercitat controlul judiciar cu privire la soluția procurorului. Se susține că principiul dublului grad de jurisdicție în materie penală nu este aplicabil în prezenta cauză, întrucât aceasta nu are ca obiect soluționarea unui raport penal de conflict. Se arată că textul criticat nu încalcă dreptul la un recurs efectiv sub aspectul lipsei căii de atac invocate de autorii excepției, deoarece Convenția nu obligă la asigurarea tuturor căilor de atac în toate cauzele. În fine, se susține că dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală se aplică, în mod egal, tuturor persoanelor aflate în situația reglementată de acestea, motiv pentru care nu poate fi reținută încălcarea, prin textul criticat, a principiului egalității.

15. **Avocatul Poporului** opinează că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, arătând că își menține punctele de vedere exprimate în dosarele nr. 524 D/2014, nr. 802 D/2014 și nr. 538 D/2014 și reținute în deciziile Curții Constituționale nr. 599 din 21 octombrie 2014, nr. 58 din 24 februarie 2015 și nr. 139 din 12 martie 2015. Se susține, în esență, că dispozițiile constituționale și convenționale invocate nu obligă la asigurarea tuturor căilor de atac în toate cauzele penale și că, potrivit art. 129 din Constituție, căile de atac se exercită în condițiile legii. Se arată, de asemenea, că eliminarea căilor de atac în situația procesuală analizată este determinată de nevoia de asigurare a celerității procesului penal. Se face referire la Hotărârea din 16 decembrie 1992, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în Cauza *Hadjianastassiou împotriva Greciei*.

16. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

17. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

18. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală, care, la data invocării excepției de neconstituționalitate, aveau următorul cuprins: „*Încheierea prin care s-a pronunțat una dintre soluțiile prevăzute la alin. (6) și la alin. (7) pct. 1, pct. 2 lit. a), b) și d) este definitivă.*”

19. Ulterior sesizării Curții Constituționale cu prezenta excepție de neconstituționalitate, dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 23 mai 2016, având, în prezent, următorul cuprins: „Încheierea prin care s-a pronunțat una dintre soluțiile prevăzute la alin. (6), alin. (7) pct. 1, pct. 2 lit. a), b) și d) și alin. (71) este definitivă”.

20. Având în vedere cele statuate de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea reține ca obiect al excepției de neconstituționalitate dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală în forma în vigoare de la data sesizării instanței de contencios constituțional.

21. Se susține că textul criticat contravine prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) cu privire la egalitatea în drepturi, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 alin. (3) cu privire la dreptul la un proces echitabil, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 125 referitor la statutul judecătorilor, art. 126 alin. (1) privind instanțele judecătorești, art. 129 referitor la folosirea căilor de atac și art. 134 alin. (3) referitor la atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii, precum și dispozițiilor art. 6 și art. 13 din Convenție referitoare la dreptul la un proces echitabil și la dreptul la un recurs efectiv și art. 2 paragraful 2 din Protocolul nr. 7 la Convenție referitor la asigurarea a două grade de jurisdicție în materie penală.

22. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin raportare la critici de neconstituționalitate similare, Curtea Constituțională pronunțând, în acest sens, numeroase decizii, dintre care, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 139 din 12 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 268 din 22 aprilie 2015, Decizia nr. 274 din 10 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 557 din 22 iulie 2016, și Decizia nr. 453 din 28 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 908 din 11 noiembrie 2016, prin care a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate invocată.

23. Astfel, prin Decizia nr. 453 din 28 iunie 2016, paragraful 18, Curtea a reținut că faptul că încheierea prin care s-a pronunțat

una dintre soluțiile prevăzute la alin. (6) și la alin. (7) pct. 1, pct. 2 lit. a), b) și d) este definitivă nu este de natură a afecta constituționalitatea prevederilor invocate, deoarece stabilirea competenței instanțelor judecătorești și instituirea regulilor de desfășurare a procesului, deci și reglementarea căilor de atac, constituie atributul exclusiv al legiuitorului. Astfel, atât art. 129, cât și art. 126 alin. (2) din Constituție fac referire la „condițiile legii” atunci când reglementează folosirea căilor de atac, competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată urmând a fi prevăzute „numai prin lege”. S-a constatat, de asemenea, că dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală nu aduc atingere dreptului la apărare prevăzut de art. 24 din Legea fundamentală și nici accesului liber la justiție și dreptului la un proces echitabil, consacrate de art. 21 din Constituție și art. 6 din Convenție, întrucât nu înlătură posibilitatea de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces judecat de către o instanță independentă, imparțială și stabilită prin lege, într-un termen rezonabil. În acest sens, Curtea a constatat că nicio prevedere a Legii fundamentale și a actelor normative internaționale invocate de autorii excepției nu reglementează dreptul la exercitarea căilor de atac în orice cauză. Astfel, așa cum s-a arătat mai sus, art. 129 din Constituție stipulează că părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac numai în condițiile legii. Totodată, având în vedere natura cauzelor reglementate prin dispozițiile art. 340 și art. 341 din Codul de procedură penală, în care nu se judecă infracțiunea care a format obiectul cercetării sau urmăririi penale, ci soluția de neurmărire sau netrimitere în judecată dispusă de procuror, prevederile art. 2 privind dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală din Protocolul nr. 7 la Convenție nu sunt aplicabile. De asemenea, Curtea a constatat că prevederile art. 13 din Convenție nu au aplicabilitate în cauza de față, întrucât dreptul la un recurs efectiv este distinct de dreptul la exercitarea unei căi de atac împotriva unei hotărâri judecătorești. Totodată, eliminarea căilor de atac în această materie este justificată de caracterul special al procedurii instituite de prevederile art. 340 și art. 341 din Codul de procedură penală, legiuitorul urmărind să asigure celeritatea procedurii și obținerea în mod rapid a unei hotărâri definitive prin care să fie exercitat controlul judiciar cu privire la soluția procurorului.

24. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, atât soluția, cât și considerentele deciziilor mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

25. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ioana Sfirăială în Dosarul nr. 100.730/299/2015 al Judecătoriei Sectorului 1 București și de Vladimir Doicaru, Adriana Felicia Doicaru și Vlad Nicolae Doicaru în Dosarul nr. 5.444/2/2015 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală și constată că dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sectorului 1 București și Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 martie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 11/2013
privind organizarea și funcționarea Ministerului Tineretului și Sportului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 11/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Tineretului și Sportului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 42 din 19 ianuarie 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și completează după cum urmează:

1. La articolul 2 alineatul (1), după litera g) se introduce o nouă literă, litera h), cu următorul cuprins:

„h) îndeplinește obligațiile ce revin României în calitate de stat membru al Uniunii Europene în domeniile sale de competență și participă la procesul de elaborare a politicilor și documentelor europene în domeniul tineretului și sportului.”

2. La articolul 3 alineatul (1), literele d), e), h) și Ț) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„d) elaborează programe proprii și în parteneriat pentru finanțarea proiectelor și activităților pentru tineret și studenți;

e) coordonează și avizează desfășurarea activităților din bazele proprii;

.....
h) înființează centre de tineret în condițiile legii;

Ț) acreditează în vederea colaborării persoanele juridice sau persoane fizice autorizate pentru organizarea programului de tabere;”

3. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — În îndeplinirea rolului și a obiectivelor sale în domeniul absorbției fondurilor europene și internaționale, Ministerul Tineretului și Sportului are următoarele atribuții specifice:

a) asigură absorbția fondurilor europene în domeniul tineretului și sportului;

b) accesează fonduri structurale și de investiții europene destinate susținerii politicilor de coeziune în domeniul tineretului și sportului, cu respectarea metodologiei specifice, în calitate de gestionar, beneficiar sau partener;

c) gestionează fonduri publice și fonduri atrase de la organisme finanțatoare interne sau internaționale, pe care le alocă susținerii inițiativelor tinerilor și ale structurilor neguvernamentale de și pentru tineret, conform legislației specifice;

d) conlucrează cu Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale, în vederea realizării obiectivelor din domeniile tineretului și sportului în cadrul programului Erasmus +.”

4. La articolul 5 alineatul (2), literele a), d), e) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) organizează și susține activități sportive și evenimente în vederea promovării programelor de sport;

.....

d) elaborează și implementează strategia națională de sport și educație fizică;

e) gestionează fonduri publice și fonduri atrase, interne sau internaționale, pe care le alocă susținerii proiectelor de dezvoltare a structurilor sportive și a organismelor neguvernamentale cu activitate de și pentru sport;

f) stabilește politicile și strategiile naționale în conformitate cu normele Uniunii Europene în domeniul sportului, pe acțiuni, măsuri de monitorizare și evaluare a impactului proiectelor care vor fi utilizate de structurile sportive reprezentative.”

5. Articolul 11 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 11. — (1) Ministerul Tineretului și Sportului are un secretar general și doi secretari generali adjuncți, înalți funcționari publici, numiți în condițiile legii.

(2) Secretarul general și secretarii generali adjuncți îndeplinesc atribuțiile prevăzute de Legea nr. 90/2001, cu modificările și completările ulterioare, de regulamentul de organizare și funcționare al ministerului și coordonează activitățile delegate prin ordin al ministrului tineretului și sportului, acționând pentru ducerea la îndeplinire a acestora.”

6. La articolul 26, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Ministerul Tineretului și Sportului inițiază acte normative în condițiile legii, prin care pot fi date în folosință gratuită imobile din domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului, către federațiile sportive naționale și organizațiilor neguvernamentale de utilitate publică cu activitate în domeniul tineretului sau sportului, la solicitarea fundamentată a acestora, cu plata de către acestea a cheltuielilor cote-părți comune, respectiv cu păstrarea destinației imobilului.”

7. Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

Art. II. — Încadrarea personalului Ministerului Tineretului și Sportului în numărul maxim de posturi aprobat și în noua structură organizatorică se aprobă prin ordin al ministrului tineretului și sportului în termen de minimum 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, cu respectarea dispozițiilor legale și a regimului juridic aplicabil fiecărei categorii de personal.

Art. III. — Hotărârea Guvernului nr. 11/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Tineretului și Sportului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 42 din 19 ianuarie 2013, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:

Ministrul tineretului și sportului,

Marius-Alexandru Dunca

p. Ministrul muncii și justiției sociale,

Adrian-Marius Dobre,

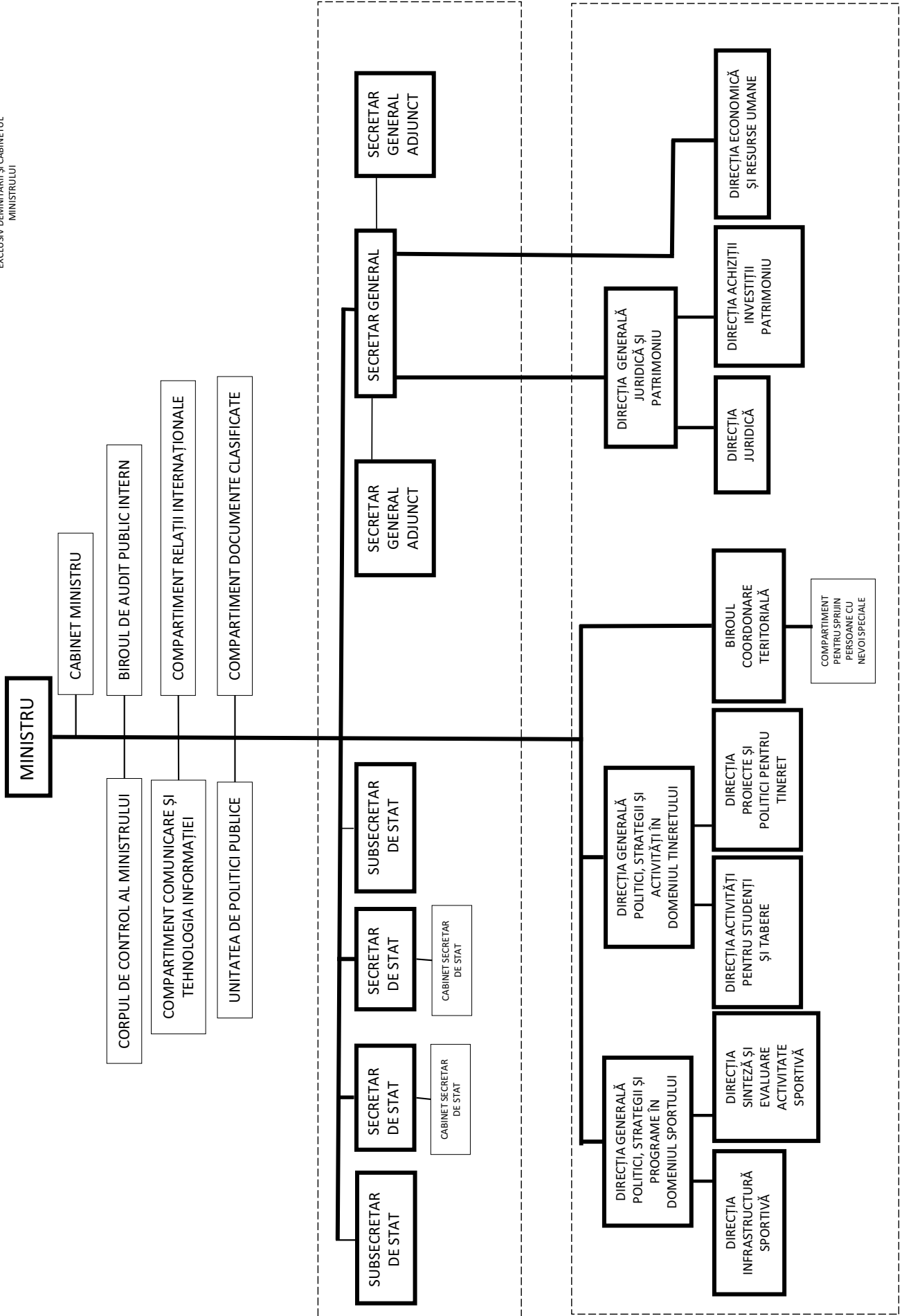
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

Viorel Ștefan

**STRUCTURA ORGANIZATORICĂ
 a Ministerului Tineretului și Sportului**

NUMAR TOTAL DE POSTURI – 171
 EXCLUSIV DEMITARI SI CABINETUL
 MINISTERULUI



*) Anexa este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli
pe anul 2017 al Societății de Transport cu Metroul București
„Metrorex” — S.A., aflată sub autoritatea
Ministerului Transporturilor**

Având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2017 nr. 6/2017, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Societății de Transport cu Metroul București „Metrorex” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Angajarea și utilizarea sumelor alocate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, se fac cu respectarea art. 21 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul transporturilor,

Dragoș Titea,
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

Viorel Ștefan

p. Ministrul muncii și justiției sociale,

Adrian Marius Rîndunică,
secretar de stat

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

Societatea de Transport cu Metroul București „Metrorex” — S.A.

Sediul/Adresa: bd. Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1, București

Cod unic de înregistrare: 13863739

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2017**

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2017
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	1.735.147,53
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	1.734.302,78
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	415.000,00
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	844,74
	3	Venituri extraordinare	6	
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)	7	1.733.888,18
	1	Cheletuieli de exploatare, din care:	8	1.732.866,18
		A. cheltuieli cu bunuri și servicii	9	282.781,77
		B. cheltuieli cu impozite, taxe și varsăminte asimilate	10	2.265,50
		C. cheltuieli cu personalul, din care:	11	418.577,75
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	321.300,70
		C1 ch. cu salariile	13	291.959,07
		C2 bonusuri	14	29.341,63
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	300,00
		cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizărilor de personal	16	
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat și a altor organe de conducere și control, comisii și comitete	17	748,70
		C5 cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	96.228,34
		D. alte cheltuieli de exploatare	19	1.029.241,15
	2	Cheletuieli financiare	20	1.022,00
	3	Cheletuieli extraordinare	21	
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	1.259,35
IV		IMPOZIT PE PROFIT	23	
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	
	1	Rezerve legale	25	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	1.259,35
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	
	b)	- dividende convenite bugetului local	33a	
	c)	- dividende convenite altor acționari	34	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2017
0	1	2	3	4
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	
	a)	cheltuieli materiale	38	
	b)	cheltuieli cu salariile	39	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	41	
	e)	alte cheltuieli	42	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	1.492.073,00
	1	Alocații de la buget	44	1.462.797,00
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	1.492.073,00
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	4.560
	2	Nr. mediu de salariați total	49	4.551
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *)	50	5.616,03
	4	Castigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor cu salariile (lei/persoană) (Rd.13/Rd.49)/12*1000	51	5.346,06
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd. 2 / Rd. 49)	52	381,08
	6	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	53	
	7	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	54	999,27
	8	Plăți restante	55	0,00
	9	Creanțe restante	56	4.900,00

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru Compania Națională pentru Controlul Cazanelor, Instalațiilor de Ridicat și Recipientelor sub Presiune „CNCIR” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru Compania Națională pentru Controlul Cazanelor, Instalațiilor de Ridicat și Recipientelor sub Presiune „CNCIR” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:
Ministrul economiei,
Mihai Tudose
Ministrul finanțelor publice,
Viorel Ștefan
p. Ministrul muncii și justiției sociale,
Adrian Marius Rîndunică,
secretar de stat

București, 18 mai 2017.
Nr. 341.

MINISTERUL ECONOMIEI

Compania Națională pentru Controlul Cazanelor, Instalațiilor de Ridicat și Recipientelor sub Presiune „CNCIR” — S.A.

Sediul/Adresa: Str. Fluviului nr. 16

Cod unic de înregistrare: RO 21787860

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2017**

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2017 - mii lei-
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	57.057
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	56.945
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	112
	3	Venituri extraordinare	6	
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)	7	36.519
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	36.516
		A. cheltuieli cu bunuri si servicii	9	7.412
		B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	10	534
		C. cheltuieli cu personalul, din care:	11	25.933
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	20.829
		C1 ch. cu salariile	13	18.733
		C2 bonusuri	14	2.096
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	73
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	16	-
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	17	500
		C5 cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	4.531
		D. alte cheltuieli de exploatare	19	2.637
	2	Cheltuieli financiare	20	3
	3	Cheltuieli extraordinare	21	-
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	20.538
IV		IMPOZIT PE PROFIT	23	3.218
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	17.320
	1	Rezerve legale	25	1.027
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	55

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

4		Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	
5		Alte repartizări prevăzute de lege	29	
6		Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	16.238
7		Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	320
8		Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	8.279
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	8.279
	b)	- dividende convenite bugetului local	33a	-
	c)	- dividende convenite altor acționari	34	-
9		Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.30 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	7.959
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	-
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	-
	a)	cheltuieli materiale	38	-
	b)	cheltuieli cu salariile	39	-
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	-
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	41	-
	e)	alte cheltuieli	42	-
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	3.671
	1	Alocații de la buget	44	
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	3.671
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	420
	2	Nr.mediu de salariați total	49	409
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *)	50	4.164
	4	Castigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor cu salariile (lei/persoană) (Rd.13/Rd.49)/12*1000	51	3.817
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	139
	6	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	53	
	7	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	54	640
	8	Plăți restante	55	-
	9	Creanțe restante	56	9.100

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli
pe anul 2017 al Companiei Naționale „Administrația Porturilor
Maritime” — S.A. Constanța, aflată sub autoritatea
Ministerului Transporturilor**

Având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2017 nr. 6/2017, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Companiei Naționale „Administrația Porturilor Maritime” — S.A. Constanța, aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul transporturilor,

Dragoș Titea,
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

Viorel Ștefan

p. Ministrul muncii și justiției sociale,

Adrian Marius Rîndunică,
secretar de stat

MINISTERUL TRANSPORTURILOR
Compania Națională „Administrația Porturilor Maritime” — S.A. Constanța
Incinta Port nr. 1, Constanța
Cod unic de înregistrare: 11062831

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2017**

				mii lei	
0	1	2	Nr. rd.	Propuneri an curent 2017	
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	330.040,00	
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	314.986,00	
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3		
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4		
	2	Venituri financiare	5	15.054,00	
	3	Venituri extraordinare	6		
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)	7	266.531,00	
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	251.000,00	
		A. cheltuieli cu bunuri și servicii	9	103.919,00	
		B. cheltuieli cu impozite, taxe și varsăminte asimilate	10	8.156,00	
		C. cheltuieli cu personalul, din care:	11	82.147,00	
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	66.235,00	
		C1 ch. cu salariile	13	53.417,00	
		C2 bonusuri	14	12.818,00	
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	358,00	
		cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizărilor de personal	16	80,00	
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat și a altor organe de conducere și control, comisii și comitete	17	1.705,00	
		C5 cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	13.849,00	
		D. alte cheltuieli de exploatare	19	56.778,00	
	2	Cheltuieli financiare	20	15.531,00	
	3	Cheltuieli extraordinare	21		
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	63.509,00	
IV		IMPOZIT PE PROFIT	23	13.406,00	
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	50.103,00	
	1	Rezerve legale	25	3.175,00	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26		
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27		
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28		
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29		
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	46.928,00	
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	3.175,00	
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	25.052,00	
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	20.042,00	
	b)	- dividende convenite bugetului local	33a		

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2017
0	1	2	3	4
	c)	- dividende cuvenite altor acționari	34	5.010,00
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	21.876,00
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	664,00
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	664,00
	a)	cheltuieli materiale	38	71,00
	b)	cheltuieli cu salariile	39	367,00
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	131,00
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	41	
	e)	alte cheltuieli	42	95,00
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	269.057,00
	1	Alocații de la buget	44	227.394,00
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	269.057,00
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	931
	2	Nr.mediu de salariați total	49	931
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială*)	50	5.412,55
	4	Castigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor cu salariile (lei/persoană) (Rd.13/Rd.49)/12*1000	51	4.781,33
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	338,33
	6	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	53	
	7	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	54	807,57
	8	Plăți restante	55	
	9	Creanțe restante	56	50.600,00

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN

privind stabilirea mijloacelor electronice de transmitere la distanță a actelor de executare și a procedurii de comunicare a acestora

În temeiul prevederilor art. 47 alin. (8) și art. 54 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de dispozițiile art. 46 alin. (4) și ale art. 69 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere avizul Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale comunicat prin Adresa nr. 2.857 din 9.05.2017, luând în considerare necesitatea comunicării rapide și eficiente cu instituțiile de credit,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — Comunicarea către instituțiile de credit a actelor de executare se realizează prin intermediul mijloacelor electronice de transmitere la distanță potrivit prezentului ordin.

Art. 2. — (1) Pentru comunicarea prin intermediul mijloacelor electronice de transmitere la distanță a actelor de executare emise de organele fiscale centrale, Agenția Națională de Administrare Fiscală pune la dispoziția instituțiilor de credit, în spațiul privat de pe portalul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, un sistem informatic prin care utilizatorii încarcă și descarcă documente. Actele de executare se comunică prin portal, sub forma unui fișier PDF cu xml atașat, semnat electronic, prin intermediul mijloacelor electronice de transmitere la distanță, conform legii.

(2) Mijloacele de identificare a instituțiilor de credit în mediul electronic și procedura privind aprobarea accesului la sistemul informatic sunt cele stabilite prin ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru aprobarea procedurii de furnizare de informații conform art. 61 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Stabilirea condițiilor de implementare a sistemului automat prin care se realizează comunicarea actelor de executare către instituțiile de credit prin intermediul mijloacelor electronice de transmitere la distanță se efectuează prin încheierea unui Protocol de colaborare între Agenția Națională de Administrare Fiscală, Asociația Română a Băncilor și instituțiile de credit. Protocolul de colaborare va include formalizarea asistenței reciproce, a acțiunilor comune și pentru interconectarea proceselor operaționale aferente furnizării de servicii. Pentru a asigura continuitatea furnizării serviciului public, autoritățile și instituțiile care colaborează la furnizarea serviciilor informatice vor conveni asupra proceselor aferente managementului schimbării.

Art. 4. — Data comunicării către instituția de credit a actului de executare este prima zi bancară următoare zilei încărcării actului de executare în sistemul informatic prevăzut la art. 2, iar ora comunicării este ora de începere a zilei bancare. Aceste informații se stabilesc, pentru fiecare instituție de credit, prin protocolul de colaborare prevăzut la art. 3.

Art. 5. — Prelucrările de date cu caracter personal cuprinse în actele de executare comunicate instituțiilor de credit prin intermediul mijloacelor electronice de transmitere la distanță se fac cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — În vederea asigurării respectării prevederilor art. 5, Ministerul Finanțelor Publice, respectiv Agenția Națională de Administrare Fiscală, publică pe portalul de internet propriu o informare cu privire la modul de ducere la îndeplinire a prevederilor Legii nr. 677/2001, cu modificările și completările ulterioare, și a Regulamentului (UE) 2016/679 din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare, cu excepțiile prevăzute în mod expres de art. 5—7 și 10 din Legea nr. 677/2001, cu modificările și completările ulterioare:

- a) identitatea operatorului și a reprezentantului acestuia, dacă este cazul;
- b) scopul în care se face prelucrarea datelor;
- c) categoriile de date vizate, destinatarii sau categoriile de destinatari ai datelor;
- d) existența drepturilor pentru persoana vizată, precum și condițiile în care pot fi exercitate.

Art. 7. — (1) Actele de executare emise în formă electronică de organul fiscal central se semnează de către Ministerul Finanțelor Publice cu semnătura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, obținut de Ministerul Finanțelor Publice în condițiile Legii nr. 455/2001 privind semnătura electronică, republicată.

(2) Începând cu data de 1 iulie 2018, actele de executare comunicate de organul fiscal central se semnează cu sigiliu electronic calificat, emis în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 910/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 iulie 2014 privind identificarea electronică și serviciile de încredere pentru tranzacțiile electronice pe piața internă și de abrogare a Directivei 1999/93/CE.

(3) Începând cu data de 1 iulie 2018, certificatul calificat utilizat de instituțiile de credit în scopul comunicării va fi emis în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 910/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 iulie 2014 privind identificarea electronică și serviciile de încredere pentru tranzacțiile electronice pe piața internă și de abrogare a Directivei 1999/93/CE.

Art. 8. — Direcțiile de specialitate din cadrul aparatului central al Ministerului Finanțelor Publice, precum și din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală și unitățile subordonate acesteia vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare în termen de 30 zile de la publicare.

Ministrul finanțelor publice,
Viorel Ștefan

București, 12 mai 2017.
Nr. 691.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ORDIN**pentru modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, aprobat prin Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 3.482/2016**

În conformitate cu prevederile Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare, în vederea desfășurării în condiții optime a activității Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU), Ministerul Educației Naționale a lansat procesul de selecție de noi membri pentru completarea componenței nominale a acestuia.

Având în vedere că Academia Română este cel mai înalt for științific și cultural al României, care reunește personalități marcante din țară și din străinătate, din toate domeniile științei, artei și literaturii,

față de necesitatea asigurării unei înalte ținute academice a CNATDCU,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale,

ministrul educației naționale emite prezentul ordin.

Art. I. — Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, aprobat prin Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 3.482/2016, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 248 din 4 aprilie 2016, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 3, litera g) va avea următorul cuprins:

„g) propune un set de standarde minimale necesare și obligatorii pentru participarea la concursurile pentru ocuparea funcțiilor didactice universitare de conferențiar universitar, respectiv profesor universitar și pentru acordarea gradelor

profesionale de CS II și CS I. Aceste standarde se aprobă prin ordin al ministrului educației naționale, conform art. 219 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;”.

2. La articolul 7, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — (1) Consiliul general al CNATDCU, denumit în continuare *Consiliul general*, este format din maximum 55 de membri, dintre care maximum 35 sunt președinții comisiilor de specialitate.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,
Pavel Năstase

București, 16 mai 2017.
Nr. 3.897.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

